"2002ರ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಆಯೋಗ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಮಂಡಿಸಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡುವುದು."

ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು ಮತ್ತು ಅನುಮತಿ ನೀಡಲಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಡಿ.ಬಿ. ಚಂದ್ರೇಗೌಡ (ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸಂಸದೀಯ ಸಚಿವರು):- ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, "2002ರ, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಆಯೋಗ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ."

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:- ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಅನುಬಂಧ - 3

ಅ. ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು.

ಶ್ರೀ ಡಿ.ಬಿ. ಚಂದ್ರೇಗೌಡ (ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸಂಸದೀಯ ಸಚಿವರು) (ಮಾನ್ಯ ಸಣ್ಣ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಸಚಿವರ ಪರವಾಗಿ):- ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, "ನಾನು ಈ ಕೆಳಕಂಡ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ."

"2000ನೇ ಸಾಲಿನ ಕರ್ನಾಟಕ ಖಾದಿ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮೋದ್ಯೋಗ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡುವುದು."

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:- ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಮೇಲ್ಕಂಡ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಈ ಸಭೆಯು ಅನುಮತಿಸುತ್ತದೆಯೇ?

ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು: ಆಗಬಹುದು.

ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡಲಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಪಿ.ಜಿ. ಆರ್. ಸಿಂಧ್ಯ(ಕನಕಪುರ):- ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸತಕ್ಕ ಕಾಗದಪತ್ರಗಳೀನಿವೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸದನದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಮಂಡಿಸಲೇಬೇಡಿ ಎಂದು ವಿನಂತಿ ಮಾಡುವುದಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ್ದರು, ಮುಖ್ಯವಾದ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಇಂಟ್ರಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವುದು, ಅವರ ಬೇಜವಾಬ್ದಾರಿತನವನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ಹಾಗಾದರೆ, ಇದು ಅವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧವೇ ಇಲ್ಲವೇ? ದಯವಿಟ್ಟು, ತಾವು ಈ ರೀತಿ ಆಲೋ ಮಾಡಬಾರದು. ಅವರು ಬಂದಾಗ ಇಂಟ್ರಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡೋಣ. ಎಲ್ಲರ ಪರವಾಗಿ ಒಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಮಾಡುವುದಾದರೆ, ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೊಬ್ಬರೇ ಮಾಡಬಹುದು. ಹಾಗಾದರೆ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ಎಂದು ಏಕೆ ಬೇಕು?

ಶ್ರೀ ಡಿ.ಬಿ. ಚಂದ್ರೇಗೌಡ:- ಮಾನ್ಯ ಸಿಂಧ್ಯರವರಿಗೂ ಗೊತ್ತು, ಜಂಟಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇರುತ್ತದೆ, ಯಾರಾದರೂ ಮಂಡಿಸಬಹುದೆಂಬ ವಿಚಾರ ಅವರಿಗೂ ತಿಳಿದಿದೆ. ಒಂದೊಂದುಸಾರಿ ಈ ತರಹ ಆಗುತ್ತದೆ, ನಾವು ಅವರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ.ಜಿ.ಆರ್. ಸಿಂಧ್ಯ:- ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದ ವಿಚಾರ ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲ, ಹಾಗಾದರೆ ಹಿಂದೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ರೀತಿ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಏಕೆ ಕೊಟ್ಟರು? ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದಾಗ, ಅಂತಹ ಕಾಗದಪತ್ರಗಳು ಯಾವುದನ್ನೂ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿರಲಿಲ್ಲವೇ? ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಕಾನೂನುಗಳ ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಿಚಾರ ಅಲ್ಲ. ಪ್ರತಿ ನಿತ್ಯವೂ ಸಹಿತ ಸದನದ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕಾಗದಪತ್ರಗಳನ್ನು ಇಡುವುದನ್ನು, ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಇಡಬೇಡಿ, ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಶಿಸ್ತು ಬರಬೇಕೆಂದು ನಾವು ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿದ್ದು; ಅದನ್ನು ತಾವು ಜ್ಞಾಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹೇಳ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:- ಆಯಿತು, ಇನ್ನೊಂದು ಸಲ ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡೋಣ.

3. ವಿಸ್ತೀಯ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪ

2002-2003ನೇ ಸಾಲಿನ ಆಯವ್ಯಯ ಅಂದಾಜುಗಳ ಮೇಲೆ ಮುಂದುವರೆದ ಚರ್ಚೆ

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಸೋಮಶೇಖರ್(ಮಳವಳ್ಳಿ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಈ 2002-2003ನೇ ಆಯವ್ಯಯದ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ತಾವು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ನಾನು ಮೊನ್ನೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದೆ, ಇವತ್ತು ಅದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ತಮಗೆ ನನ್ನ ಧನ್ಯವಾದಗಳನ್ನು ಅರ್ಪಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಸರ್ಕಾರ ಇದುವರೆಗೆ ಮೂರು ಆಯವ್ಯಯಗಳನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದೆ. 2000-01, 2001-02, ಮತ್ತು ಮೂರನೇ ಸಾಲಿಗೆ 2002-03ನೇ ಆಯವ್ಯಯವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಇವತ್ತು ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಮೂರು ಆಯವ್ಯಯಗಳಲ್ಲಿ ನಾನು ಕೆಲವು ಮುಖ್ಯವಾದಂಥ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಗಮನಿಸಿ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಹಾಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ನೋಡುವುದಾದರೆ ಬಹಳ ಪ್ರಮುಖವಾದಂಥ ಅಂಶ, ನಾನೇನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೆ ಅಂದರೆ, ಈ ಸರ್ಕಾರ ಆರ್ಥಿಕ ಬೆಳವಣಿಗೆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅನೇಕ ಸುಧಾರಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಬೆಳವಣಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬಹುದು ಎನ್ನತಕ್ಕ ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದ್ದೆ.

ಆದರೆ ಅದು ಹುಸಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಸ್ಟೇಟ್ ಡೊಮೆಸ್ಟಿಕ್ ಪ್ರಾಡೆಕ್ಟ್ಸ್ ಎಂದೇನು ನಾವು ಕರೆಯುತ್ತೇವೆ, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಜಿಡಿಪಿ ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರದಗಿಂತ ನಾವು ಜಾಸ್ತಿ ಇದ್ದೇವೆ. ರಾಷ್ಟ್ರದ್ದು 5.7 ಇದ್ದರೆ, ನಾವು 6.4 ರಲ್ಲಿದ್ದೇವೆ. ಈ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಅದು 5.4ಕ್ಕೆ ಇಳಿದಿದೆ. ಅಂದರೆ ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಬೆಳವಣಿಗೆ ಶೇಕಡ 1ರಷ್ಟು ಇಳಿದಿದೆ. 6.4 ಇದ್ದುದು ಇವೊತ್ತು 5.4ಕ್ಕೆ ಇಳಿದಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಬಹಳ ಆತಂಕಕಾರಿಯಾದಂಥ ವಿಚಾರವಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳೇನಿರಬಹುದು? ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಬೆಳವಣಿಗೆಯನ್ನು ಯಾವ ದೃಷ್ಟಿಕೋನದಲ್ಲಿ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಅಂದರೆ, ನಮ್ಮ ಸ್ಟೇಟ್ ಡೊಮೆಸ್ಟಿಕ್ ಪ್ರಾಡೆಕ್‌ನ್ನು ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಾವು ಅಳೆಯುತ್ತೇವೆ. ಕೃಷಿ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಯಾವರೀತಿಯ ಬೆಳವಣಿಗೆಯಾಗಿದೆ, ಉದ್ಯೋಗದಲ್ಲಿ ಯಾವರೀತಿಯ ಬೆಳವಣಿಗೆಯಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು, ಅಂದರೆ ಬಡವರ ಕಲ್ಯಾಣಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಯಾವ ಯಾವ ಬೆಳವಣಿಗೆಯ ಕಾರ್ಯಗಳು ಆಗಿವೆ, ಕೈಗಾರಿಕಾ